

ADVIES

- Zaaknummer:** CBB-S/2021-015
- Bezwaarmaker:** ██████████
- Verweerder:** Raad van Bestuur LUMC
- Bestreden besluit:** het besluit van verweerder van 20 februari 2021, waarbij bezwaarmaker van verdere deelname aan de kennistoets BMAT voor de selectieprocedure voor de bacheloropleiding Geneeskunde is uitgesloten.
- Zitting:** 5 maart 2021

De kamer voor studentenzaken van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften (hierna : Commissie), die krachtens het bepaalde in artikel 33 van het Bestuurs- en beheersreglement van de Universiteit Leiden belast is met de advisering van het College van Bestuur ter zake van het onderhavige geschil, is als volgt samengesteld:

- mr. H.J.G. Bruens, voorzitter,
- mr. A.L.P. van Os-Ravesloot, lid,
- M. Heezen LLB, lid,
- mr. I.L. Schretlen, secretaris

1. Het verloop van de procedure

Bezwaarmaker heeft op 20 februari 2021 online deelgenomen aan de selectietoets BMAT in de toelatingsprocedure voor de bacheloropleiding Geneeskunde.

Blad 2/12

Op 20 februari 2021 is bezwaarmaker uitgesloten van verdere deelname aan de BMAT. De toets is voortijdig afgesloten.

Tegen dit besluit heeft bezwaarmaker op 20 februari 2021 bezwaar gemaakt.

Op 1 maart 2021 heeft een minnelijk schikkingsgesprek tussen partijen plaatsgevonden. Een minnelijke schikking is niet bereikt.

Verweerder heeft bij brief van 2 maart 2021 een verweerschrift toegezonden.

Het bezwaarschrift is behandeld tijdens een online hoorzitting van de Commissie op 5 maart 2021. Bezwaarmaker is ter zitting verschenen, samen met haar moeder. Namens verweerder zijn ter zitting verschenen [REDACTED], voorzitter van de Commissie Selectie en Plaatsing Faculteit Geneeskunde, en [REDACTED], stafjurist Raad van Bestuur LUMC.

2. De feiten en omstandigheden

Voor de bacheloropleiding Geneeskunde geldt een numerus-fixus. Er vindt een decentrale selectie plaats. Voor het studiejaar zijn maximaal 320 voltijdplaatsen beschikbaar en geen deeltijdplaatsen.

De BMAT-selectiedag vindt plaats op 20 februari 2021. Aan de BMAT (Biomedical Admissions Test) hebben 964 kandidaten deelgenomen. 7 kandidaten hebben de test voortijdig beëindigd, doordat zij ofwel na sectie 1 ofwel na sectie 2 op een verkeerde knop ("Finish Test") hebben geklikt. Daarmee werd de test beëindigd en konden de andere onderdelen (secties/sections) niet meer worden gemaakt.

De BMAT eindscore zal worden berekend op basis van de door de kandidaten behaalde en door Cambridge Assessment Admission and Testing (hierna: CAAT) vastgestelde scores op de verschillende secties.

Op 9 maart 2021 vindt de berekening van de ranking plaats.

Op 11 maart 2021 kunnen de kandidaten, die volgens de ranking daarvoor in aanmerking komen, doorgeven of zij de selectieprocedure willen vervolgen.

Door 5 kandidaten is tegen de uitsluiting aan de verdere deelname aan de BMAT bezwaar gemaakt.

Bezwaarmaker heeft op 20 februari 2021 deelgenomen aan de online BMAT. Deze test wordt digitaal afgenomen via het programma ontwikkeld door Cambridge Assessment Admissions Testing.

De BMAT bestaat uit drie onderdelen: *Thinking Skills* (60 minuten), *Scientific Knowledge and Applications* (40 minuten) en *Writing Task* (20 minuten). Bezwaarmaker heeft zelf de BMAT zelf beëindigd na het afronden van het onderdeel (Section) 2 door te drukken op de knop "Finish Test" en in het vervolgscherm "Finish Test" te drukken op de knop "Yes, Finish test".

3. Het bestreden besluit en standpunt verweerder

Op 20 februari 2021 is de deelname van bezwaarmaker aan de kennistoets BMAT beëindigd. Bezwaarmaker heeft zelf de BMAT-test voortijdig beëindigd en daardoor niet alle vragen beantwoord. De door de betreffende kandidaten gemaakte fout zal hun BMAT eindscore negatief beïnvloeden.

Ter voorbereiding op de BMAT-kennistoets hebben alle kandidaten op 9 februari 2021 uitgebreide schriftelijke informatie toegestuurd gekregen over de werking van en gang van zaken tijdens de test. Daarin wordt onder meer stil gestaan bij de functie en het gebruik van de verschillende knoppen, "Next Question", "Next Section" en "Finish Test". Zij kregen hierbij "real life" schermafbeeldingen. In het voorlichtingsmateriaal is er meermaals op gewezen dat de "Finish Test button" ervoor zorgt dat de hele test wordt beëindigd en niet alleen de betreffende sectie. Ook wordt erop gewezen, dat het daarna niet meer mogelijk is toegang te krijgen tot de test. De knop "Finish Test" staat op een andere plek dan de andere knoppen (rechts boven) en heeft een andere kleur.

Na het verstrijken van de maximale duur voor een bepaald onderdeel, wordt de kandidaat automatisch doorgeleid naar de volgende sectie. Het is ook mogelijk om handmatig naar het volgende onderdeel te gaan door gebruik te maken van de knop "Next Section".

Verder hebben de kandidaten tot 17 februari 2021 online een oefentoets kunnen maken en konden zij gebruik maken van demonstratie-links om vertrouwd te kunnen raken met de testomgeving en het systeem van proctoring. Via CAAT kan worden gecheckt of de kandidaten van die mogelijkheid gebruik hebben gemaakt.

Blad 4/12

Volgens verweerder is de informatievoorziening op het punt van (het gebruik van) de knoppen volledig en duidelijk is geweest. Dit blijkt ook uit het feit dat het bij het overgrote aantal kandidaten goed is gegaan.

Bovendien is het beëindigen van de BMAT niet een kwestie is van één druk op de knop. Nadat de kandidaat op de knop "Finish Test" heeft gedrukt verschijnt het volgende bericht: *"Are you sure you want to finish this test? Summary of your attempts in this test is as shown below."* Dan volgt een keuze uit twee knoppen: "Cancel" of "Yes, Finish test". Dit betekent dat een tweede druk op de knop van de kandidaat is vereist om de BMAT daadwerkelijk te beëindigen.

Verweerder merkt tot slot nog op dat de BMAT een internationaal erkende en veel gebruikte, goed opgezette en degelijke test is. Dat het voor een kandidaat na het tussentijds beëindigen van een test niet meer mogelijk is terug te keren naar de test is in testland gebruikelijk. CAAT is een betrouwbare, gedegen toetsorganisatie.

In dit geval heeft bezwaarmaker na sectie 1 te hebben afgerond, op de knop "Finish Test" gedrukt om verder te willen gaan naar sectie 2, wat kennelijk haar bedoeling was. Hiermee heeft zij de test beëindigd en heeft zij secties 2 en 3 van de BMAT niet kunnen maken. Bezwaarmaker heeft daarop hulp ingeroepen van de helpdesk en van verweerder. Na het afsluiten van de test is het echter niet meer mogelijk om de test te hervatten.

Verweerder meent dat bezwaarmaker de fout had kunnen voorkomen door het volgen van de gegeven instructies voor het maken van de test. Dat zij bij het maken van de test onder stress stond geldt volgens verweerder voor alle kandidaten. Door stress kunnen fouten worden gemaakt en dit is volgens verweerder inherent aan een selectieproces. Bezwaarmaker bevond zich in dezelfde situatie als andere kandidaten waarbij het maken van de test wel goed is gegaan. Ook andere kandidaten hebben de test onder stress moeten maken.

Tijdens het minnelijke schikkingsgesprek heeft bezwaarmaker nog naar voren gebracht dat zij bij het maken van sectie 1 gedurende enkele minuten (4 tot 10 minuten) een zwart scherm te zien kreeg en pas vlak voor het verstrijken van de tijd weer toegang heeft gekregen tot de BMAT. Daarna heeft zij snel de resterende vragen gemaakt en op de verkeerde knop gedrukt.

Blad 5/12

Door verweerder is navraag gedaan bij CAAT over de vraag wat er precies is gebeurd met het zwarte scherm, dat bezwaarmaker stelt te hebben gekregen voor een beperkte periode. Uit het beeldmateriaal behorende bij het Proctorreport is gebleken dat er ongeveer drie minuten voor het einde van de tijd die beschikbaar was voor maken van sectie 1 de melding binnenkwam "test faults". Het beeldscherm van bezwaarmaker werd daarbij zwart. Door bezwaarmaker is toen contact opgenomen met de Proctor en is gevraagd wat er aan de hand was. Op de beelden die door het programma om de minuut worden gemaakt, is vervolgens te zien dat het beeld na ongeveer twee minuten weer zichtbaar wordt en bezwaarmaker verder gaat met het maken van de vragen van sectie 1. Daarna wordt het beeld zwart en is de test beëindigd. Anders dan bezwaarmaker stelt, is het dus niet zo dat dit ongeveer 10 minuten zou hebben geduurd. Het is niet bekend waarom het scherm zwart werd voor enkele minuten.

Wat betreft de inlogprocedure betreft heeft CAAT laten weten dat er bij het maken van de toets niet meer om de uitgebreide procedure van toestemming van de ouders werd gevraagd, omdat de gegevens al bekend waren bij het inloggen van de oefentoets.

Ook wat betreft het feit dat de test dit jaar online en niet op papier is afgenomen, is voor bezwaarmaker niet anders dan voor andere kandidaten. Dit is nu eenmaal een gevolg van de Corona-pandemie. Het is overigens heel goed mogelijk dat ook in de volgende selectieronde(s) de BMAT online zal worden afgenomen.

Er is volgens verweerder geen sprake van een dermate bijzondere situatie dat bezwaarde alsnog de gelegenheid zou moeten krijgen om de resterende sectie(s) van de BMAT of de gehele BMAT opnieuw te maken.

4. De gronden van bezwaar en het standpunt van bezwaarmaker

In het bezwaarschrift heeft bezwaarmaker aangevoerd dat zij bij het maken van de toets per ongelijk na het eerste onderdeel dat zij al af had binnen de toegestane tijd, een foutieve toets heeft ingedrukt, met als gevolg dat de gehele toets is ingeleverd. Bezwaarmaker wilde echter simpelweg naar het volgende onderdeel van de test gaan. Hierdoor sloot echter het gehele systeem af en kon zij de test niet vervolgen.

Zij heeft vervolgens direct contact opgenomen met CAAT en heeft 20 minuten tevergeefs in de wachtrij gestaan. Zij heeft toen contact opgenomen

Blad 6/12

met de Universiteit Leiden en de vraag gesteld of de BMAT weer kon worden heropend voor het maken van sectie 2 en 3.

Achteraf begreep zij dat zij volgens de instructiemail op de knop "Next Section" had moeten drukken. Zij heeft alle instructiemails gelezen en deelgenomen aan de oefentoets. Tijdens de BMAT is het niet mogelijk om de instructie in te zien. De instructiemails zijn volgens haar niet 100% correct. Zij geeft daarbij als voorbeeld dat haar vader zich volgens de instructiemail bij het begin van de test had moeten identificeren, omdat zij jonger is dan 18 jaar. Die vraag is echter helemaal niet voorbij gekomen. Ook hoefde zij bepaalde gegevens anders dan in de instructie staat, niet in te vullen. Dat was voor haar erg verwarrend en veroorzaakte bij haar stress bij het maken van de test.

Volgens bezwaarmaker staan de gevolgen van de door haar gemaakte fout niet in verhouding tot deze fout, die onder stress in een fractie van een seconde is gemaakt. Het is volgens haar niet aannemelijk dat iemand tussentijds de toets zou willen afronden. Bovendien zou de fout buiten Corona-tijd nooit zijn gemaakt, omdat de BMAT dan fysiek zou worden afgenomen en de resultaten na ieder deel worden opgehaald.

Bezwaarmaker zou graag in de gelegenheid worden gesteld om de secties 2 en 3 van de test alsnog te maken.

5. Relevante regelgeving

In artikel 7.53, eerste tot en met derde lid, van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna te noemen "WHW"), is bepaald:

1. Het instellingsbestuur kan per opleiding in verband met de beschikbare onderwijscapaciteit het maximum aantal studenten vaststellen dat voor de eerste maal kan worden ingeschreven voor de propedeutische fase van de desbetreffende opleiding. De vaststelling geschiedt voor een studiejaar.
2. Het instellingsbestuur selecteert de aspirant-studenten in verband met de beschikbare onderwijscapaciteit uitsluitend op grond van kwalitatieve criteria. Het aantal soorten kwalitatieve selectiecriteria bedraagt ten minste twee.
3. Het instellingsbestuur maakt tijdig de kwalitatieve selectiecriteria en de selectieprocedure bekend op grond waarvan de toelating zal plaatsvinden ingeval het aantal aspirant-studenten het maximum aantal, bedoeld in het eerste lid, zou overschrijden. Het instellingsbestuur stelt daartoe een

reglement vast. Bij het vaststellen van het reglement houdt het instellingsbestuur rekening met de belangen van aspirant-studenten afkomstig uit de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba onderscheidenlijk Aruba, Curaçao en Sint Maarten.

In het Reglement Selectie & Plaatsing Universiteit Leiden, Bacheloropleiding Geneeskunde 2021— 2022 (hierna: het Selectiereglement) is – voor zover hier relevant – het volgende bepaald.

Artikel 2. Bevoegdheid tot selecteren

2.1. De op grond van artikel 7.53 WHW aan het CvB toegekende bevoegdheid tot het selecteren en plaatsen heeft het CvB gemandateerd aan de Raad van Bestuur LUMC. Voor de opleidingen Geneeskunde en Biomedische Wetenschappen is ondermandaat verleend aan de decaan.

2.2. De commissie Selectie en Plaatsing adviseert de decaan over de toepassing van de bepalingen in het reglement en het al dan niet selecteren en plaatsen van de kandidaat. De decaan stelt een definitieve ranglijst vast.

Artikel 10. Selectie volgens route A en route B

10.3. Voor de selectie als bedoeld in dit artikel heeft het CvB, op voorstel van de Raad van Bestuur LUMC, de volgende selectiecriteria en instrumenten vastgesteld. (...)

Voor het uitvoeren van de selectie als bedoeld in dit artikel gebruikt de opleiding de volgende instrumenten:

- a) Route A en B: de BMAT die wordt afgenomen op de selectiedag als bedoeld in artikel 11.
- b) Route A en B: de drie online toetsen die worden afgenomen op de selectiedag als bedoeld in artikel 12.

10.4. De selectie volgens route A en route B vindt plaats in twee rondes. Ten behoeve van de eerste selectieronde neemt de kandidaat deel aan de BMAT selectiedag als bedoeld in artikel 11. Ten behoeve van de tweede selectieronde neemt de kandidaat deel aan de selectiedag non-cognitieve vaardigheden als bedoeld in artikel 12.

10.5. De eindscore van de eerste selectieronde als bedoeld in artikel 11 voor een kandidaat uit route A wordt bepaald op basis van de BMAT eindscore en het 6vwo-gemiddelde. De BMAT eindscore heeft een gewicht van 60% en het 6vwo-gemiddelde een gewicht van 40%. De uitkomst van deze weging is gelijk aan de eindscore van de eerste selectieronde.

10.6. De eindscore van de eerste selectieronde als bedoeld in artikel 11 voor een kandidaat uit route B wordt bepaald op basis van alleen de BMAT eindscore, tevens zijnde de eindscore van de eerste selectieronde.

10.7. Van de kandidaten in de routes A en B met de hoogste eindscores van de eerste selectieronde, worden er maximaal 350 toegelaten tot de tweede selectieronde als bedoeld in artikel 12. De kandidaten die niet tot deze groep behoren zijn niet geselecteerd en worden niet toegelaten tot de tweede selectieronde.

Artikel 11. BMAT selectiedag

11.1. Alleen kandidaten in route A en B nemen deel aan de BMAT selectiedag. Deelname is verplicht. De kandidaten ontvangen een uitnodiging voor de BMAT selectiedag.

11.2. De BMAT selectiedag vindt plaats op 20 februari 2021. Uitsluitend op die datum wordt de BMAT - online en in het Engels - afgenomen en gemaakt.

11.3. De BMAT sectie scores worden vastgesteld door Cambridge Assessment Admission and Testing.

11.4. Cambridge Assessment Admission and Testing verstrekt de BMAT sectie scores rechtstreeks aan de kandidaat. Voor informatie over de BMAT sectie scores dient de kandidaat zich te wenden tot Cambridge Assessment. In het geval de kandidaat het niet eens is met de BMAT sectie scores, dient de kandidaat zich rechtstreeks te wenden tot Cambridge Assessment.

11.5. De BMAT sectie scores worden door Cambridge Assessment Admission and Testing tevens verstrekt aan de decaan.

11.6. De BMAT sectie scores worden overeenkomstig het toetsplan omgerekend tot de BMAT eindscore.

Artikel 12. Selectiedag non-cognitieve vaardigheden

12.1. Onverminderd het bepaalde in artikel 10, zevende lid, dienen alle kandidaten, ongeacht de route die zij volgen, zich aan te melden voor de selectiedag non-cognitieve vaardigheden. Kandidaten zijn zelf verantwoordelijk voor een tijdige aanmelding, bij gebreke waarvan de selectieresultaten tot dan toe van de kandidaat ongeldig worden verklaard. In dat geval ontvangt de kandidaat daarover bericht van de decaan.

Blad 9/12

12.2. De selectiedag non-cognitieve vaardigheden vindt plaats op 20 maart 2021.

Artikel 13. Rangnummer en ranglijst

13.1. De decaan stelt op basis van de resultaten van de selectie uiterlijk 1 april 2021 de ranglijst vast.

In artikel 17, eerste lid, van het Selectiereglement is bepaald dat, indien zich bijzondere situaties voordoen waarin dit reglement niet voorziet, beslist de decaan op advies van de commissie Selectie en Plaatsing.

6. Beoordeling van het geschil

In geschil is de vraag of verweerder op juiste gronden bezwaarmaker heeft uitgesloten van verdere deelname aan de online kennistoets BMAT.

De Commissie merkt op dat door de wetgever aan het College van Bestuur een zeer grote beleidsvrijheid heeft toegekend met betrekking tot de decentrale selectie en de daarbij in aanmerking te nemen bijzondere kwalificaties en selectiecriteria. De selectie voor kandidaten voor de opleiding is vastgelegd in het Selectiereglement. Met de inrichting van de selectie als beschreven in het Selectiereglement wordt gebleven binnen de grenzen van een redelijke beleidsbepaling.

De Commissie stelt voorop, dat de procedure duidelijk is en dat alle kandidaten aspiranten op gelijke wijze worden behandeld. Bezwaarmaker heeft op 9 februari 2021 van verweerder informatie gekregen over en instructies voor het maken van de BMAT kennistoets.

De Commissie merkt op dat niet ter discussie staat dat bezwaarmaker zelf tijdens het maken van de BMAT kennistoets op 20 februari 2021 de knop "Finish Test" en in het vervolgscherm de knop "Yes, Finish test" heeft ingedrukt. Daarmee werd de BMAT kennistoets beëindigd, voordat zij deze geheel had afgerond.

Uit de stukken en het ter zitting verhandelde is het de Commissie ook duidelijk geworden dat bezwaarmaker met het indrukken van de knop(pen) echter niet de intentie had om de test te beëindigen, maar om door te gaan naar het volgende onderdeel (sectie). Nadat de test vervolgens automatisch werd beëindigd, heeft zij direct contact opgenomen met de helpdesk en met verweerder. De Commissie merkt op dat de telefoonnummer voor technische hulp vermeld staan in Bijlage 7 van de instructies die verweerder op

Blad 10/12

9 februari 2021 aan bezwaarmaker heeft toegezonden. Het bleek echter niet meer mogelijk om de door bezwaarmaker gemaakte fout te herstellen. Hieruit staat naar het oordeel van de Commissie vast dat de intentie van bezwaarmaker was om de test in zijn geheel af te ronden.

Met verweerder is de Commissie het eens dat uit de instructie van CAAT *“Candidate remote proctor instructions: BMAT February 2021 – Netherlands”* voldoende duidelijk de werking en de functie van de verschillende knoppen, die verschijnen op het scherm tijdens het opstarten en maken van de BMAT-test, zijn uitgelegd. Op bladzijden 10, 11, 12 en 19 is aangegeven dat de knop *“Finish Test”* niet moet worden ingedrukt, tenzij gewenst wordt om de gehele test te beëindigen. Er kan daarna niet meer teruggekomen worden in de test(omgeving).

Desalniettemin hebben tijdens het maken van de BMAT kennistoets op 20 februari 2021 kennelijk 7 kandidaten, waaronder bezwaarmaker, op de knop *“Finish Test”* gedrukt en hebben onbedoeld de test voortijdig beëindigd, voordat deze geheel was afgerond. Zoals gezegd gaat de Commissie er van uit dat het niet de bedoeling van bezwaarmaker is geweest om de test voortijdig af te sluiten. De vraag die daarbij dan rijst, is waarom de knop *“Finish Test”* dan al vanaf het begin van de test zichtbaar én aanklikbaar is, en niet pas aan het eind van de laatste sectie. Het komt de Commissie logisch voor dat een kandidaat de test pas wil afsluiten, nadat alle vragen van alle onderdelen van de test zijn gemaakt. Daarbij merkt de Commissie op dat bij bezwaarmaker blijkbaar als extra stress-factor heeft meegespeeld dat de inlogprocedure anders liep dan dat zij volgens de instructies verwachtte en dat zij tijdens het maken van de test gedurende een korte periode geconfronteerd werd met een zwart scherm, waarover zij onvoldoende duidelijke informatie kreeg en waarbij de tijd doorliep. Het komt de Commissie dan ook op zich logisch voor dat dit mede een rol heeft gespeeld bij het indrukken van de verkeerde knop om door te gaan naar het volgende onderdeel.

Het standpunt van verweerder dat het te allen tijde mogelijk moet zijn voor de kandidaat om de test te beëindigen, overtuigt de Commissie niet. Het programma kan immers ook altijd beëindigd worden door te klikken op het kruisje, of door (kennelijk) op de knop *“F5”* te drukken (zie bladzijde 7 van de instructies). Door de knop *“Finish Test”* pas zichtbaar te maken aan het einde van de laatste sectie, wordt de mogelijkheid uitgesloten dat een kandidaat onbedoeld tussentijds op deze knop drukt om de test te beëindigen.

Blad 11/12

Anders dan verweerder stelt, is de Commissie van oordeel dat de omstandigheid dat bezwaarmaker twee keer een fout heeft gemaakt door na het drukken op de knop "Finish Test" vervolgens in het vervolgscherm (Finish Test) op de knop "Yes, Finish test" te drukken, niet aan haar kan worden aangerekend. Op bladzijde 10 van de instructie is een "real life" schermafdruck van het vervolgscherm "Finish Test" afgedrukt.

De Commissie overweegt dat uit dit scherm niet voldoende duidelijk blijkt dat door het drukken op de knop "Yes, Finish test" voortijdig de gehele toets wordt afgesloten, zonder dat de mogelijkheid wordt geboden om dit nog te herstellen. De Commissie merkt hierbij op dat het maken van online toetsen, waaronder deze BMAT kennistoets, nu eenmaal een gevolg is van de beperkingen die de Corona-crisis met zich brengt. Dit is voor bezwaarmaker niet anders dan voor de andere kandidaten. Wél merkt de Commissie op, zoals ook bezwaarmaker aangeeft dat een dergelijke fout niet zou kunnen zijn begaan bij het (fysiek) maken van een toets op papier. De gevolgen daarvan zouden naar het oordeel van de Commissie niet zonder meer ten nadele van bezwaarmaker moeten komen. Dit te meer, nu is gebleken dat er geen enkele herstelmogelijkheid meer was. Door verweerder is ter zitting aangegeven dat het feitelijk ook geen zin meer had om contact op te nemen met de helpdesk, omdat de toegang tot de test reeds was beëindigd. Ook het contact met de Proctor was daardoor al verbroken. Dit roept bij de Commissie vragen op of een herstelmogelijkheid zoals in het geval van een internetstoring, waarbij het kennelijk wel weer mogelijk is om toegang te krijgen tot de test(omgeving), niet op zijn plaats zou zijn.

Het is de Commissie bovendien gebleken dat dit ook het geval is bij de knop "Next Session", waarbij een sessie kan worden afgesloten en (voor het einde van de daarvoor bestemde tijd) naar een volgende sessie kan worden gegaan. Deze knop verschijnt ook pas, wanneer de laatste vraag op het scherm van dat onderdeel staat. Bij het maken van de eerdere vragen zijn op het scherm slechts de knoppen "Next Question" en "Finish Test" te zien.

Door verweerder is daarover opgemerkt dat dit er mee te maken heeft dat een kandidaat eerst alle vragen moet hebben beantwoord, en dus aan het eind van de sessie moet zijn, om naar de volgende sessie te kunnen gaan. De Commissie maakt daaruit op dat de programmatuur aldus bedoeld is om de kandidaat een bewuste keuze te laten maken. Dit is echter niet het geval bij de knop "Finish Test", die gedurende de gehele test zichtbaar en te gebruiken is. Het komt de Commissie daarom geraden voor, als deze knop "Finish Test" pas aan het einde van de test zichtbaar wordt, zodat de kandidaat dan kan besluiten om niet de volle tijd voor het laatste onderdeel af te wachten, maar

Blad 12/12

de test af te ronden en te beëindigen. De Commissie meent dat fouten, zoals onder andere door bezwaarmaker zijn gemaakt, daarmee kunnen worden voorkomen.

Dit leidt de Commissie tot de conclusie om te adviseren dat verweerder onder de gegeven omstandigheden niet in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Dit betekent dat verweerder alsnog zou moeten bezien op welke wijze bezwaarmaker alsnog in de gelegenheid kan worden gesteld om een resultaat te behalen voor de BMAT kennistoets, die meetelt voor de ranking.

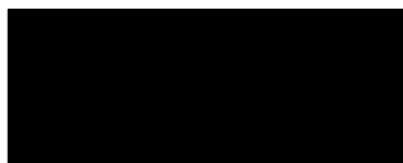
De Commissie realiseert zich dat er, gelet op het feit dat, zoals verweerder ter zitting aangaf, de BMAT-scores op dinsdagochtend 9 maart 2021 bekend zullen worden gemaakt, en dat daar een bepaalde rangorde in zal worden bepaald, voor alle partijen haast is geboden bij een spoedige beslissing op het bezwaarschrift.

7. Het advies

De kamer voor studentenzaken van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften adviseert het College van Bestuur om het bestreden besluit te herroepen en te bezien op welke wijze bezwaarmaker alsnog in de gelegenheid kan worden gesteld om een resultaat te behalen voor de BMAT kennistoets voor de selectieprocedure voor de bacheloropleiding Geneeskunde.

Zevenhuizen, 5 maart 2021.

Namens de Commissie,



mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter



mr. I.L. Schretlen,
secretaris.